

# **Esquema de calificación**

**Mayo de 2025**

**Filosofía**

**Nivel Superior y Nivel Medio**

**Prueba 2**

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación se pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a examinadores con las posibles direcciones que haya tomado el alumnado en el desarrollo de sus respuestas para demostrar sus habilidades filosóficas. Los puntos que se indican no son ni puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en la página 4 para las respuestas de la parte A y en la página 5 para las respuestas en la parte B.

Es importante que se entienda que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no deben evaluarse con respecto a cuánto *sabe* el alumnado, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumnado para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no intenta presentar una respuesta modelo o correcta
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta planteada
- Los puntos que aparecen después del párrafo son sugerencias de puntos posibles a desarrollar pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta
- Si hay nombres de filósofos/as y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto y no refleja un requisito de que dichos autores y referencias deban aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo
- El alumnado puede seleccionar adecuadamente a partir de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que *no* se mencione en el esquema de calificación
- Al evaluar las respuestas, se deben tener en mente los términos de instrucción para Filosofía según están publicados en la guía de la asignatura de Filosofía
- En los esquemas de calificación para la Prueba 2 se exige más contenido específico ya que la Prueba requiere que se estudie un texto y las preguntas planteadas se derivarán de ese texto. El esquema de calificación mostrará lo que es pertinente tanto para las respuestas a la parte A como para la B. En las respuestas a la parte B, el alumnado puede seleccionar otro material que consideren pertinente
- Las respuestas a la parte A y la parte B deben evaluarse utilizando las bandas de calificación específicas de la evaluación.

## Nota a examinadores

Los alumnos tanto del Nivel Superior como Nivel Medio responden a **una** pregunta sobre los textos prescritos. Cada pregunta consiste en dos partes y se debe responder a ambas partes de la pregunta (a y b).

## Prueba 2 parte A bandas de calificación

Esta tarea requiere que se responda a una pregunta de dos partes sobre el texto prescrito que se haya estudiado en profundidad en clase. Se les presenta la opción de dos preguntas por texto y deben responder a ambas partes A y B de la pregunta que elijan. Para esta tarea, se les permite consultar una copia limpia no anotada del texto prescrito durante el examen. Se espera que hagan referencias explícitas a este texto en sus respuestas.

La pregunta de la Parte A requiere que expliquen un concepto, cuestión o argumento específico del texto prescrito. Se espera que incluyan referencias explícitas al texto para sustentar su explicación.

| Puntos | Descriptor de nivel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0      | El trabajo no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 1–2    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra escasa comprensión del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza consistentemente de manera inapropiada.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto es mínima. Los puntos que se plantean son superficiales y a menudo no están claros. Hay pocas o ninguna referencia al texto.</li> </ul>                                                                                       |
| 3–4    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una comprensión básica del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto. Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto es básica y requiere desarrollo. Los puntos que se plantean son a menudo imprecisos o vagos y, a menudo no queda claro qué está tratando de decir la respuesta. Hay alguna referencia al texto.</li> </ul>                                  |
| 5–6    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra cierta comprensión del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto. Se utiliza vocabulario filosófico, a veces de manera apropiada.</li> <li>Hay una explicación satisfactoria del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto, aunque le falta precisión y detalle en algunas partes. Los puntos que se plantean son pertinentes, pero carecen de corrección y detalle. Se hacen referencias específicas al texto, aunque estas son a veces ineficaces.</li> </ul> |
| 7–8    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una buena comprensión del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto. Se utiliza vocabulario filosófico, en general de manera apropiada.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto es clara, pero requiere un mayor desarrollo. Los puntos que se plantean son pertinentes y correctos, pero carecen de detalle. Hay referencias específicas al texto.</li> </ul>                                                                    |
| 9–10   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra muy buena comprensión del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto. Se hace un uso correcto y preciso del vocabulario filosófico.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto es clara y está bien desarrollada. Los puntos que se plantean son pertinentes, correctos y detallados. Hay referencias específicas y eficaces al texto.</li> </ul>                                                                                     |

## Prueba 2 parte bandas de calificación

La Parte B requiere que se lleve a cabo una discusión crítica de un concepto, cuestión o argumento específico del texto prescrito. Ya que tanto la parte A como la B de cada pregunta se basa en el mismo concepto, cuestión o argumento específico del texto prescrito, no es necesario que se repita la explicación de la respuesta en la Parte A.

| Puntos | Descriptor de nivel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0      | El trabajo no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1–3    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra escasa comprensión y crítica del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto prescrito.</li> <li>No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza consistentemente de manera inapropiada. Los puntos que se plantean son a menudo incorrectos y no están claros. Hay pocas o ninguna referencia al texto.</li> <li>La respuesta es descriptiva. El análisis presentado es superficial o incoherente. No se incluyen ejemplos o estos son irrelevantes. Se discuten poco o nada los diferentes puntos de vista. Cuando se incluye una conclusión, esta es muy superficial o no es consistente con el resto de la respuesta.</li> </ul> |
| 4–6    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una comprensión básica y crítica del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto prescrito.</li> <li>Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada. Los puntos que se plantean son a menudo imprecisos o vagos y, a menudo no queda claro qué está tratando de decir la respuesta. Hay alguna referencia al texto.</li> <li>Hay un análisis limitado y, en general, la respuesta es más descriptiva que analítica. Se incluyen ejemplos pero son ineficaces. Hay poca discusión de diferentes puntos de vista. Se incluye una conclusión simplista.</li> </ul>                                                |
| 7–9    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra cierta comprensión y crítica del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto prescrito.</li> <li>Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. Los puntos que se plantean son pertinentes pero carecen de corrección y desarrollo. Se hacen referencias específicas al texto, aunque estas son a veces ineficaces.</li> <li>La respuesta contiene un análisis, aunque este carece de desarrollo. Se incluyen ejemplos. Hay cierta discusión de diferentes puntos de vista. Se incluye una conclusión.</li> </ul>                                                                                                  |
| 10–12  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una buena comprensión y crítica del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto prescrito.</li> <li>Se utiliza vocabulario filosófico, en general de manera apropiada. Los puntos que se plantean son pertinentes y correctos, pero carecen de detalle. Hay referencias específicas al texto.</li> <li>La respuesta contiene un análisis crítico, aunque este carece de detalle. Se incluyen ejemplos para apoyar la discusión. Hay discusión de diferentes puntos de vista. La respuesta argumenta hacia una conclusión que es consistente con los argumentos presentados.</li> </ul>                                                 |
| 13–15  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra muy buena comprensión y crítica del concepto, cuestión o argumento específico que surge del texto.</li> <li>Se hace uso correcto y preciso del vocabulario filosófico. Los puntos que se plantean son pertinentes, correctos y detallados. Hay referencias específicas y eficaces al texto.</li> <li>La respuesta contiene un análisis crítico bien desarrollado. Se incluyen ejemplos pertinentes para apoyar la discusión. Hay una discusión crítica de diferentes puntos</li> </ul>                                                                                                                                                                   |

|  |                                                                                                                                           |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | de vista. La respuesta argumenta hacia una conclusión razonada y claramente articulada que es consistente con los argumentos presentados. |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Alfred Jules Ayer: *Lenguaje, verdad y lógica***

1. (a) **Explique la afirmación de Ayer de que no existe ningún campo de la experiencia que no pueda someterse a alguna forma de ley científica.** [10]
- (b) **Evalúe la afirmación de Ayer de que no existe ningún campo de la experiencia que no pueda someterse a alguna forma de ley científica.** [15]

En el Capítulo 2, en donde Ayer analiza la función de la filosofía, afirma que “no hay campo de la experiencia que no se pueda, en principio, someter a alguna forma de ley científica ni ningún tipo de conocimiento especulativo sobre el mundo que, en principio, esté más allá del poder de la ciencia”. Esto constituye una parte central del argumento de Ayer para abandonar la metafísica y la idea de que el filósofo tiene la tarea de construir un sistema deductivo. La filosofía puede mostrar cuáles son los criterios para determinar la verdad o falsedad de una proposición dada por medio de observaciones que justificarían las creencias, pero “si la evidencia se presenta o no, es, en cada caso, una cuestión puramente empírica”. La verificación empírica es el único tipo de justificación que es necesario o posible para las proposiciones empíricas autoconsistentes. Algunas respuestas podrían problematizar esta posición contraargumentando con el importante papel que ha tenido el razonamiento deductivo en la construcción de los sistemas filosóficos y apuntando que, sin el razonamiento deductivo, la filosofía desaparecería. Otras respuestas podrían argumentar que la verificación empírica requiere el aparato técnico de la ciencia específico para cada caso, mientras que la filosofía opta por una perspectiva global.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La afirmación de que la filosofía estudia la realidad en su totalidad puede entenderse como que el filósofo/a está igualmente preocupado/a por el contenido de todas las ciencias
- La filosofía no está, en principio, más íntimamente relacionada con una ciencia más que con otras
- La oposición de Ayer al derecho del filósofo/a a afirmar ciertos primeros principios y luego presentarlos con sus consecuencias como una imagen completa de la realidad
- La ilustración a través del sistema de Descartes. El intento de Descartes de derivar todo conocimiento humano a partir de premisas cuya verdad era intuitivamente cierta
- La verificación empírica es el único tipo de justificación necesaria o posible para las proposiciones empíricas autoconsistentes.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La búsqueda de primeros principios y la concepción familiar de la filosofía como el estudio de la realidad completa
- La medida en que esta concepción es difícil de criticar porque es muy vaga
- La creencia metafísica de que la “realidad al completo” es algo genéricamente diferente de las partes de la realidad que investiga cada ciencia
- La medida en que la filosofía puede construirse sin razonamiento deductivo
- La experiencia y las leyes científicas en el contexto de enfoques cognitivistas, p. ej. Dennett
- La diversidad de los enfoques y métodos científicos y filosóficos, por ejemplo, Kuhn y Popper
- El desarrollo de la filosofía y la ciencia muestra que sus límites son fluidos y su interrelación compleja, por ejemplo, el pensamiento sistémico y la complejidad de Midgley
- La medida en que las hipótesis científicas son más abstractas, precisas y fructíferas que las afirmaciones filosóficas.

2. (a) Explique el análisis de Ayer del juicio de que robar dinero está mal. [10]
- (b) Evalúe el análisis de Ayer del juicio de que robar dinero está mal. [15]

El juicio de que “robar dinero está mal” es un caso paradigmático de las afirmaciones éticas. Ayer analiza sus orígenes y validez para desarrollar su crítica de la ética y explicar su propia posición. Su análisis comienza por admitir que los conceptos éticos fundamentales no se pueden analizar, en el sentido de que no existe un criterio por el que probar la validez de tales juicios, lo que es consistente con la posición absolutista. Pero, al contrario que los absolutistas, propone una explicación de este hecho sobre los conceptos éticos: “decimos que la razón por la que no son analizables es que son meros pseudo-conceptos”. Esto es debido a que “no se ha dicho nada aquí que pueda ser verdadero o falso” y cuando digo que un cierto tipo de acción está bien o mal, no estoy realizando una afirmación factual, “simplemente estoy expresando ciertos sentimientos morales”. No se pueden verificar por la misma razón que un grito de dolor o una orden no se pueden verificar porque no expresan proposiciones genuinas. Este tipo de posición, que implica la imposibilidad de mantener los criterios para la validez de los juicios éticos, puede problematizarse con varios enfoques éticos, incluido el objetivismo (p. ej. Ayn Rand) o los fundamentos basados en la tradición (p. ej. la regla de oro).

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La tercera posición de Ayer más allá del absolutismo y el naturalismo
- “No actuó bien al robar ese dinero” no afirma nada mas que “Robó el dinero”
- La distinción entre afirmaciones éticas descriptivas y normativas
- La distinción entre expresiones y afirmaciones de sentimiento
- Nunca discutimos sobre cuestiones de valor, sino que siempre discutimos sobre cuestiones de hecho.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La afirmación de Ayer “simplemente estoy expresando ciertos sentimientos morales” no es una afirmación ética cuando se considera un hecho. ¿Qué sería si se tomara como una afirmación ética?
- Ayer pide demasiado en base a los juicios —como que los juicios éticos implican tradición o costumbre—, busca una prueba matemática donde solo son posibles las certezas de la experiencia
- La objeción de que la opinión de Ayer hace imposible argumentar sobre las cuestiones de valor
- La medida en que pueda justificarse una distinción clara entre cuestiones de valor y cuestiones de hecho
- La medida en que los juicios éticos se puedan justificar con explicaciones psicológicas o sociológicas
- Una discusión con los objetivistas (p. ej. Rand), las posiciones basadas en la tradición (p. ej. la regla de oro) u otros enfoques (p. ej. Anscombe, Foot o la ética de la virtud) sobre el posible fundamento de los criterios para la validez de los juicios éticos.



**Simone de Beauvoir: *El segundo sexo*, vol. 1 parte 1, vol. 2 parte 1 y vol. 2 parte 4**

3. (a) **Explique la idea de De Beauvoir sobre el camino hacia la igualdad de género.** [10]
- (b) **Evalúe la idea de De Beauvoir sobre el camino hacia la igualdad de género.** [15]

En *El segundo sexo*, la autora explora las complejidades de las relaciones de género — defendiendo la igualdad de género— y sugiere que un futuro en donde los hombres y las mujeres sean iguales puede llevar a unas relaciones más armoniosas y satisfactorias entre ellos. Enfatiza la importancia de reconocernos como iguales a la vez que reconocer y aceptar la humanidad compartida. Simone de Beauvoir problematiza la idea de que el conflicto entre los hombres y las mujeres esté basado en la biología, argumentando que es un producto de factores sociales, educativos y psicológicos. Acudiendo al ámbito del psicoanálisis, sugiere que el deseo de igualdad de las mujeres no es un deseo de castrar a los hombres, sino una aspiración compleja de aceptar tanto su propio deseo de identidad como la transcendencia que han disfrutado los hombres tradicionalmente. El conflicto entre los sexos no es inherente, sino que es más bien el resultado de las expectativas sociales y los desarrollos históricos. Se ha confinado a las mujeres a la inmanencia, mientras que los hombres se proponen mantener su superioridad y se resisten a reconocer a las mujeres como iguales. En su introducción de la mujer como lo otro, explica que las mujeres “solamente han conseguido lo que los hombres han querido darles; no han tomado nada, solo han recibido”.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- El concepto de la desigualdad de género y sus implicaciones como dilema ético y político
- Los problemas que podrían imponer las condiciones económicas tanto a los hombres como a las mujeres con respecto a la igualdad de género
- La idea de una sociedad en donde los hombres y las mujeres sean iguales y cómo la igualdad es posible al conseguir el acceso igualitario a la educación, el trabajo y los deberes
- La idea de que las influencias e intervenciones sociales han dado forma a los papeles y comportamientos de las mujeres a lo largo de la historia
- La idea de la influencia de la crianza con respecto a la igualdad de género. Cómo el criar igual a los diferentes seres humanos desde una edad temprana puede llevar a relaciones más armoniosas y justas entre ellos
- Cómo el camino a la igualdad de género se ha centrado en la condición humana compartida, y que las diferencias entre los hombres y las mujeres no debe llevar a la desigualdad. Pueden reconocerse mutuamente como seres humanos iguales.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Cuestionamiento de los conceptos tradicionales de feminidad y masculinidad
- Reflexión sobre los conceptos de igualdad y equidad y sus posibles relaciones con la discusión de las relaciones de género
- Cómo las sociedades pueden ir más allá de la situación actual de desigualdad y trabajar hacia la igualdad de género verdadera
- Cómo la igualdad de género no debe entenderse solo desde la perspectiva de la relación entre los hombres y las mujeres, sino que también desde su perspectiva interseccional
- Los problemas que los desarrollos de género actuales imponen en la comprensión de esta cuestión, p. ej. personas sin género, individuos con género fluido, etc. el alumnado podría basarse en Judith Butler, Monique Wittig y Jack Halberstam, entre otros
- La influencia de las religiones y otros sistemas de creencia en las cuestiones de género
- La influencia de la economía y las condiciones laborales en las cuestiones de género, p. ej. la metáfora del techo de cristal, etc.
- Las relaciones entre la libertad individual y los derechos con los deberes y posibilidades sociales con respecto a la igualdad y la equidad.

4. (a) Explique la idea de De Beauvoir de la mujer independiente. [10]

(b) Evalúe la idea de De Beauvoir de la mujer independiente. [15]

En el Capítulo 14 de *El segundo sexo*, la autora profundiza en el concepto de independencia de las mujeres y las dificultades a las que se enfrentan en su lucha por su autonomía. Discute el deseo de muchas mujeres de alcanzar la independencia, la autosuficiencia y la capacidad para elegir sobre sus propias vidas. También reconoce que la sociedad, a menudo, se resiste a los esfuerzos de las mujeres por volverse independientes. Las normas y expectativas patriarcales pueden obstaculizar la liberación de las mujeres de los papeles tradicionales. Aunque que las mujeres pueden perseguir la libertad y la autodeterminación, también pueden experimentar soledad y aislamiento, y esa es la paradoja de la independencia. La autonomía económica es un aspecto significativo para conseguir la libertad del dominio masculino, pero también son necesarias la autonomía psicológica y emocional. La autora también explora los problemas y oportunidades que el matrimonio y la maternidad pueden imponer en el camino hacia la independencia. Esta búsqueda es problemática, pero merece la pena. Conseguir la independencia requiere determinación y resiliencia. La acción colectiva, la educación y la unidad pueden ayudar a superar los obstáculos sociales. Concluye que “de lo que no hay duda es de que, hasta ahora, las posibilidades de las mujeres se han ahogado y perdido para la humanidad y que ya es hora, en su interés y en el de todos, que se les deje aprovechar por fin todas sus oportunidades”.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Cómo, a pesar de los avances legales y cívicos para las mujeres, la verdadera independencia sigue siendo elusiva sin la autonomía económica que les permita liberarse del dominio masculino y las limitaciones sociales
- El papel que tiene el acceso al trabajo de calidad en su aspiración a la independencia y la igualdad. El trabajo como puente que puede acercar a las mujeres y los hombres
- Cómo, a pesar de las reformas políticas, p. ej. el derecho al voto que permite mas libertad a las mujeres, todavía existen las imposiciones de otras limitaciones sociales, p. ej. las cuestiones sobre los derechos reproductivos
- Cómo el sentido del yo y la responsabilidad tiene un papel clave en el proceso de llegar a ser una persona independiente
- Cómo el trabajo de las mujeres no garantiza la libertad, especialmente en un mundo en donde se explota a muchos trabajadores
- Cómo las estructuras sociales y las tradiciones todavía reflejan valores y normas masculinos.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Los problemas a los que se enfrentan las mujeres intelectuales que desafían los roles de género tradicionales
- La noción de que las mujeres en profesiones artísticas a menudo disfrutan de un grado de independencia y éxito que refuerza su feminidad. Sin embargo, también presenta riesgos de autoindulgencia y vanidad en dichas profesiones
- La opinión de que las mujeres, debido a su estatus marginal en la sociedad, a menudo contribuyen con una perspectiva única en la literatura y el arte
- El papel que ha tenido para las mujeres el acceso al trabajo creativo en el camino para llegar a ser independientes
- La desigualdad en la evaluación del trabajo artístico que hacen hombres y mujeres
- La idea de que la creatividad requiere libertad, soledad y la habilidad de trascender al entorno inmediato; cómo se les ha negado históricamente a las mujeres estas condiciones necesarias para la exploración creativa
- ¿Es todavía cierto que, a menudo, se condiciona a las niñas a creer que tienen capacidades limitadas en comparación con los niños, lo que las lleva a dudar de sí mismas y a un sentido de inferioridad?

- La idea de que las percepciones sociales de las habilidades y papeles de las mujeres tienen un papel significativo en su éxito o fracaso
- El alumnado también podría basarse en otros pensadores/as como Judith Butler, Monique Wittig, Martha Nussbaum y Jack Halberstam, entre otros.

## Confucio: *Las Analectas*

5. (a) Explique el personaje de Confucio de un *junzi* (hijo del gobernante, “caballero” o “persona superior”).

[10]

- (b) Evalúe el personaje de Confucio de un *junzi* (hijo del gobernante, “caballero” o “persona superior”).

[15]

Esta pregunta busca una explicación y evaluación del carácter y la naturaleza de un *junzi*, un caballero que Confucio argumenta que es el objetivo de todos los humanos. Esta persona tiene una naturaleza cierta y atributos que Confucio tiene en gran estima. Un caballero es fiable, humilde, sincero, compasivo y justo. Un *junzi* también puede inspirar a otros a mejorar iniciando una cadena de desarrollo moral que, en última instancia, lleva a la armonía social. La búsqueda de la autorrealización por la que llegaremos a la perfección moral es central al comportamiento del caballero: “desde el hijo del cielo a los plebeyos, todos sin excepción, deben considerar el crecimiento personal como fundamental”. Esta autorrealización y virtud se consiguen con la reflexión sobre las experiencias pasadas y lo que se ha aprendido de esas experiencias para que la persona pueda llegar a ser más humana (*jen/ren*) (6.26). Los comportamientos clave se vuelven esenciales y estos incluyen la práctica de los rituales sin variaciones (3.17) (la sustitución de una oveja [...] no se aprueba). La búsqueda de la virtud se vuelve esencial con todos sus modales y el uso cuidadoso de las palabras. Las palabras no son suficientes y el caballero debe verse como una persona de acción (4.24). El *junzi* sabe cómo actuar, pero no para su propio beneficio, y cultivarse (*wen*), pero no al mismo nivel que el sabio (*sheng(ren)*). Del mismo modo tenemos que aceptar nuestro destino. El caballero está por encima de la persona miserable (*xiaoren*, “persona miserable”), ya que puede perseguir la virtud. El desarrollo del caballero podría verse como la creación de una comunidad humana próspera.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La búsqueda de la virtud como base para ser un caballero en la sociedad
- La realización de los rituales y los ritos; la naturaleza y aceptación del propósito o destino
- Las consecuencias sociales si todo el mundo intenta convertirse en caballero; ¿es posible para todos?
- El papel del gobernante cuando es un caballero
- Las cualidades de la humanidad y las maneras de alcanzar la autorrealización
- Las diferencias fundamentales entre ‘las personas miserables’ (plebeyos) y el caballero y el sabio.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La habilidad de los humanos para intentar convertirse en caballeros dada la posible naturaleza fundamental de los humanos y la medida en que un caballero puede sobrevivir en una sociedad de mercado. ¿Es su carácter el de una persona santa?
- La naturaleza de la autorrealización cuando la mentalidad confucionista podría negar el deseo a promocionar a la persona individual por encima de los fines de la comunidad
- La medida en que los rituales y los derechos pueden cambiar la naturaleza de los humanos
- La piedad filial y la naturaleza del caballero que es virtuoso y un hombre de acción
- La medida en que el filósofo rey de Platón estaba muy bien educado y era muy racional mientras que el caballero de Confucio refleja pragmatismo y un precedente para controlar el comportamiento y guiar las decisiones. El análisis racional en contra del hábito
- ¿Deben valorarse las cualidades percibidas en el *junzi* en comparación con la opinión de Nietzsche de las características humanas?
- ¿Es deseable la jerarquía social sugerida por la existencia del caballero y la gente miserable?

6. (a) Explique la perspectiva de Confucio sobre la virtud. [10]
- (b) Evalúe la perspectiva de Confucio sobre la virtud. [15]

Esta pregunta invita a explicar y evaluar el papel de la virtud en *Las Analectas*. Confucio ve que la virtud está representada en los cinco comportamientos del caballero (*junzi*). Estos son la benevolencia o humanidad (*jen* o *ren*), la justicia (*yi*), el ritual apropiado (*li*), la sabiduría (*zhi*) y la confianza (*xin*). Estos se sintetizan a menudo en cuatro: la sinceridad, la benevolencia, la piedad filial y lo apropiado. Esta realización de la virtud puede tener dos ramificaciones: el comportamiento virtuoso personal y, en el contexto de la política, el gobernante gobierna de manera virtuosa. Ambas ramas implican ordenar la sociedad por medio de la piedad filial y el respeto a los mayores. Los mejores gobernantes poseerán *de* (virtud) que se puede considerar como con altos estándares morales que producirán el respeto y la obediencia para el pueblo —la ‘gente pequeña o miserable’— sin aplicar un mecanismo de control punitivo: “gobierna como una estrella polar con otras estrellas más pequeñas haciéndole un homenaje” (2.1). El mantenimiento de la virtud en la producción de la modestia y lo apropiado junto con la sinceridad y la benevolencia. La virtud del gobernante tiene que equipararse al cielo para cumplir la teoría Zhou del mandato divino que se concede a todos los gobernantes. Con la persona individual, la posesión de la virtud está considerada, en esencia, por la piedad filial reconociendo que hay una necesidad constante de cumplir las obligaciones familiares, incluso más allá de la tumba por medio de los rituales acordados. Esto parece la base de toda virtud (*de*).

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La piedad filial y su relación con la virtud; la realización de la virtud con el gobernante y la persona menor (pequeña)
- La idea del destino que dicta las maneras de vivir y quizás resulte en una sociedad pasiva
- La virtud y los buenos modales
- Los mecanismos de orden social y las jerarquías sociales equilibrados con posibles agentes de cambio
- La ‘doctrina del medio’ con relación a la perspectiva en *Las Analectas*; contraste con el comportamiento del hombre superior (que encarna la virtud) y el hombre malvado y la naturaleza de la sabiduría (*zhi*)
- La autorrealización y la formación del hábito a partir de los rituales y los ritos.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La medida en que el crecimiento personal es una vía para adquirir las virtudes y, por tanto, eliminar el pensamiento analítico occidental
- La ‘doctrina del medio’ como medio para producir la armonía social, encontrar el punto medio entre los excesos de comportamiento y actitud
- Las opiniones aristotélicas sobre la virtud y la prosperidad de los individuos más que de las comunidades
- El utilitarismo como un medio occidental de producir la armonía social; lo apropiado de la conformidad y la armonía en un entorno impulsado por el mercado
- Las opiniones taoístas y el punto de vista de Zhuangzi proponen que es vital que las cualidades de la virtud se enseñen y aprendan ya que se han perdido
- Perspectivas marxistas de que las sociedades progresan con los conflictos más que las cualidades asociadas a la virtud
- La virtud vista como para crear humanos ‘débiles’; perspectivas nietzscheanas de la condición humana
- La reducción de la virtud a meros modales y a la etiqueta ha quedado desfasada en el siglo XXI.

## René Descartes: *Meditaciones metafísicas*

7. (a) Explique el argumento cartesiano de que podemos confiar en las percepciones mentales claras y distintas como indicadores fiables de la verdad. [10]
- (b) Evalúe el argumento cartesiano de que podemos confiar en las percepciones mentales claras y distintas como indicadores fiables de la verdad. [15]

En la meditación tercera Descartes plantea: “Y por ello me parece poder establecer desde ahora, como regla general, que son verdaderas todas las cosas que concebimos muy clara y distintamente”. El criterio para afirmar de manera genuina si una percepción es clara y distinta se apoya en su invulnerabilidad a la duda. Por consiguiente, el cogito cartesiano surge de un punto crucial en la búsqueda para resolver el dilema escéptico. Según Descartes, el papel del intelecto es comprender el contenido de un juicio, mientras que la función de la voluntad descansa en apoyar o refutar ese contenido. En el caso de una proposición que es tanto clara como distinta, tal como “pienso, luego existo”, la afirmación de la voluntad debe permanecer firme, incluso cuando se la sujeta a la duda sistemática. Sin embargo, Descartes introduce una advertencia: la posibilidad de que nuestra naturaleza esté sujeta a la influencia de un Dios inmensamente poderoso capaz de engañar a las personas, por tanto, llevándolas a aceptar creencias erróneas. Sus críticos han apuntado que la justificación de la regla de lo claro y distinto en base a la existencia de Dios implica un argumento circular. Para superar esta circularidad, Descartes en la meditación quinta introduce una distinción entre percepciones claras y distintas del presente y aquellas que son recordadas por la memoria. Su estrategia sugiere que la posibilidad de un Dios engañoso solo surge cuando las personas no consiguen percibir la infinitud y perfección divinas.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La certeza epistémica y cómo Descartes buscó conseguirla por medio de percepciones claras y distintas
- El escepticismo, el problema de la duda radical y la posibilidad de la decepción
- El argumento del cogito y su papel en la búsqueda de Descartes de la certeza
- La relación entre el intelecto y la voluntad
- El argumento de Descartes para la existencia de un Dios no engañoso y su significado en la justificación de la regla de la claridad y distinción
- La distinción de Descartes entre las percepciones claras y distintas del presente y aquellas que son simplemente recordadas y su impacto en la regla.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La necesidad de la fundamentación en las percepciones claras y distintas
- La tensión entre la subjetividad en la percepción y la búsqueda de la verdad objetiva en la filosofía cartesiana
- La objeción a la circularidad y la cuestión de si Descartes la aborda satisfactoriamente en sus escritos
- La cuestión de si es erróneo el foco en las percepciones claras y distintas y si la verdad debe considerarse un concepto útil, coherente y contingente (Rorty)
- La compatibilidad de la regla de cartesiana con el falibilismo epistémico, la idea de que todo conocimiento es, en cierta medida, incierto
- La idea de que los lenguajes mentales privados son incoherentes y que el significado está basado en las prácticas sociales y juegos del lenguaje (Wittgenstein)
- Las implicaciones más amplias de la regla cartesiana para el campo de la epistemología y la búsqueda del conocimiento certero
- Las implicaciones prácticas de adherirse a la regla de la claridad y la distinción en las tomas de decisiones cotidianas.

8. (a) Explique la naturaleza de la separación cartesiana entre mente y cuerpo. [10]
- (b) Evalúe la naturaleza de la separación cartesiana entre mente y cuerpo. [15]

El problema de la separación de la mente y el cuerpo según lo elucida la filosofía de Descartes está en el ámbito de la metafísica y la filosofía de la mente. La perspectiva dualista cartesiana —la cual plantea la existencia de dos sustancias distintas: *res extensa* (la sustancia extensa, es decir, el cuerpo) y *res cogitans* (la sustancia pensante, es decir, la mente)— provoca investigaciones concernientes a su interacción, naturaleza inherente y unidad última. En la meditación segunda, Descartes establece que mientras que puede dudar de la existencia de la realidad material, no puede dudar de la existencia de sí mismo como entidad pensante. Posteriormente, en la meditación sexta, habiendo quedado satisfecho con el criterio de verdad, emplea este criterio para formular el argumento positivo: la esencia de la mente es el pensamiento, y una entidad pensante carece de extensión, mientras que la esencia de la materia es la extensión y las entidades extensas carecen de capacidad de pensamiento. Esto plantea el problema de la interacción entre la mente y el cuerpo. Descartes propuso la glándula pineal como el lugar de la interacción entre la mente y el cuerpo. Sin embargo, esto carece de un mecanismo claramente definido: ¿cómo puede una mente no física ejercer una influencia causal sobre el cuerpo físico sin contravenir los principios de la física? Mas aun, el dualismo cartesiano provoca investigaciones sobre cuestiones de identidad personal y la unidad del yo. Esta pregunta tiene implicaciones para nuestra comprensión de la conciencia y la naturaleza de la persona.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Cómo problematiza el método cartesiano de la duda sistemática, incluida la posibilidad de un genio maligno, nuestra comprensión de la relación entre la mente y el cuerpo
- El uso de Descartes de las percepciones claras y distintas como criterio para distinguir la mente (*res cogitans*) del cuerpo (*res extensa*)
- El argumento del cogito (“pienso, luego existo”) y sus implicaciones para el problema de la mente y el cuerpo
- Las dificultades que plantea la interacción entre la mente no extensa y el cuerpo extenso
- Cómo un yo unificado puede consistir tanto en una mente pensante como en un cuerpo extenso a la vez que se mantiene su carácter distintivo.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- El papel de la percepción en la filosofía cartesiana y cómo contribuye al problema de la dualidad
- Comparación del dualismo de la sustancia cartesiano, que plantea dos sustancias distintas (mental y física) con una propiedad de la posición dualista
- La confianza cartesiana en las percepciones claras y distintas como la base para distinguir la mente y el cuerpo
- El problema de la interacción entre la mente y el cuerpo, incluida la solución que propone Descartes por medio de la glándula pineal
- El dualismo cartesiano y el monismo de Baruch Spinoza y sus diferentes enfoques al problema de la mente y el cuerpo
- Contraste del marco dualista cartesiano con la comprensión contemporánea del problema de la mente y el cuerpo, el cual enfatiza una integración completa de los procesos mentales y físicos
- Las discusiones contemporáneas profundizan sobre la naturaleza de los *qualia* (experiencias conscientes subjetivas) y cómo encajan en un marco fisicalista o dualista
- Cómo se entrelaza el dualismo cartesiano con las preguntas del libre albedrío y el determinismo, especialmente en vista de su opinión de la mente como algo no físico.

**Frantz Fanon: *Piel negra, máscaras blancas***

9. (a) **Explique la opinión de Fanon de que el hombre de color que es amado por una mujer blanca está intentando convertirse en un hombre blanco.** [10]
- (b) **Evalúe la opinión de Fanon de que el hombre de color que es amado por una mujer blanca está intentando convertirse en un hombre blanco.** [15]

En el Capítulo 3, Fanon resume su tesis de que, al ser amado por la mujer blanca, un hombre de color se vuelve un hombre blanco: “Su amor abre el camino ilustre que lleva a la realización total [...]”. Fanon conecta el deseo de realizarse con el cuerpo blanco de la mujer con una confirmación del ‘valor’ del hombre de color. Fanon utiliza la creación del personaje Jean Veneuse de René Maran para investigar el significado que tiene para un hombre negro una relación con una mujer blanca. Veneuse es una figura solitaria pero espera que su inteligencia cultural le permita amar libremente, pero considera necesario que se lo autorice un hombre blanco. Fanon explora la relación entre el sentido de su propia raza y pasado del hombre de color cuando comienza una relación con una mujer blanca. Cita a Achille quien habla sobre la “desracialización” al elegir parejas de diferente raza. Fanon explora las posibles teorías de la neurosis, específicamente el pensamiento autista y la manera en que la relación ilustra la falta de autoestima de Veneuse. Fanon habla del abandono temprano en la vida de Veneuse que resulta en no querer ser amado y del efecto que tiene en la autoestima, la cual se transforma posiblemente por medio del amor de una mujer blanca. Pero Veneuse no es como otros debido a la falta de valor que le confiere su color. El hombre negro no encuentra alivio en su aceptación de la ‘separación’ impuesta por los europeos: tiene que “elevarse al nivel del hombre blanco”. Véase también el tratamiento de la actividad sexual en el Capítulo 6.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La anécdota de “¡Viva Schoelcher!” y lo que testifica su persistencia en la memoria
- La historia de Jean Veneuse y su amor por Andrée Marielle; Veneuse tiene que rechazar su historia y conexión antillana para poder transformarse no en un negro, sino en un hombre “muy, muy oscuro” y capaz de ser aceptado por estar con una mujer blanca
- Veneuse ve el riesgo de parecer que rechaza a las mujeres de su propia raza y se pregunta si “está tratando inconscientemente de vengarse con la mujer europea por todo lo que sus ancestros han infligido sobre [su] gente [...]”
- El discurso de Achille en la Conferencia Interracial de 1949
- La exploración de explicaciones de la neurosis y el uso de un pasaje sobre el pensamiento autista
- La autoestima como problema para el hombre de color que persigue una relación con la mujer blanca; cómo la relación interracial confirmará las jerarquías impuestas por los europeos.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- ¿Depende Fanon demasiado de una sola descripción (Veneuse) para explorar su punto de vista?
- ¿Es el supuesto de Fanon de la diferencia, confirmado por la raza y la historia, una barrera para una comprensión completa de la experiencia de las relaciones raciales?
- ¿Es convincente la descripción de Fanon de las cuestiones de la autoestima en el hombre de color?
- ¿Es convincente el uso de Fanon de la neurosis como explicación para el concepto que tiene el hombre de color de sí mismo?
- La tradición psicoanalítica de Freud y su tratamiento de la ‘neurosis’
- ¿Es la historia de Veneuse y su sentido de abandono una descripción convincente de cómo podría entenderse una relación interracial?



- ¿Se apoya Fanon en descripciones injustificables del subconsciente o de la historia antropológica para mantener su posición?

10. (a) **Explique la importancia del lenguaje en la explicación de Fanon de la “dimensión del hombre negro de ser para los otros”.** [10]

(b) **Evalúe la importancia del lenguaje en la explicación de Fanon de la “dimensión del hombre negro de ser para los otros”.** [15]

Al comienzo del Capítulo 1, Fanon afirma que “hablar es existir de manera absoluta para el otro”. Lo que Fanon explora después es cómo, para el hombre negro antillano, el uso del lenguaje —y cómo lo percibe el europeo nacido en Francia— es una parte crítica de la inferioridad que sienten aquellos bajo el gobierno colonial. Fanon dice: “hablar significa ser capaz de utilizar una cierta sintaxis [...] pero significa ante todo asumir una cultura y soportar el peso de la civilización”. Fanon asume que un complejo de inferioridad ha calado en toda la gente colonizada. Dice que “se posicionan con relación al lenguaje civilizador” lo que denomina ‘cultura metropolitana’. El uso o la competencia en el lenguaje colonizador actúa como un barómetro de cómo de asimilado está el antillano/a en la ‘madre patria’ y también de cuántas barreras se construyen para la población de origen antillano. Fanon describe cómo el antillano que vuelve está marcado por el uso del lenguaje y cómo afecta al antillano que viaja a Francia y vuelve, así como cómo perciben este lenguaje el francés blanco y los nativos de Antillas.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Fanon cree que “la originalidad cultural local de los pueblos colonizados está destinada a morir”
- El antillano que regresa tiene una visión de su isla teñida por su experiencia de vivir con el colonizador, lo que se expresa más clara y directamente en su manera de hablar y lenguaje
- El que regresa se afirma respondiendo solo en francés y sin poder entender el creole; esto le da al que regresa “una actitud crítica hacia sus compañeros isleños” el cambio de lenguaje ilustra su separación de su comunidad de origen
- La observación de Westermann de que el hombre negro educado está tratando de superar su inferioridad “[...] adornando la lengua nativa con expresiones europeas; utilizando frases grandilocuentes [...] todo esto contribuye a un sentimiento de igualdad con los europeos [...]”
- La relación entre los negros antillanos y africanos, diferencias que pueden reforzarse con el uso del lenguaje
- La comparación entre el uso del creole en Martinica y el bretón en Bretaña; el hombre blanco transige con el lenguaje y “es un intento de bajarse a su altura” diciendo de hecho “quédate donde estás”. El uso del pidgin limita al hombre negro y Fanon usa la analogía de la infección médica.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- ¿Es Fanon justo al asumir que el uso del francés por el antillano busca transformar la existencia de un hombre negro en uno blanco?
- ¿Podemos encontrar alguna universalidad entre los blancos y los negros en el uso compartido de un lenguaje, a pesar de la historia del uso de ese lenguaje?
- ¿Es convincente la opinión de Fanon de que “hablar un lenguaje es apropiarse de su mundo” y que el lenguaje se transforma en una herramienta cultural?
- ¿Asume Fanon demasiado al considerar que cualquier uso del lenguaje es inseparable de la dinámica entre la inferioridad y la superioridad del colonizado y el colonizador?
- ¿Es apropiada la observación de sorpresa de una persona blanca al encontrarse con un antillano que habla francés fluido?
- ¿Ha patologizado Fanon el uso del lenguaje con supuestos sobre la esencia de los que han sido colonizados?

**John Stuart Mill: *Sobre la libertad***

11. (a) **Explique la opinión de Mill de que, si una persona actúa solo según las costumbres, esa persona no logrará ninguna experiencia para determinar qué es lo mejor.** [10]
- (b) **Evalúe la opinión de Mill de que, si una persona actúa solo según las costumbres, esa persona no logrará ninguna experiencia para determinar qué es lo mejor.** [15]

Esta pregunta pide una explicación y evaluación del tratamiento de Mill de los aspectos negativos y positivos de la costumbre tanto en los contextos personales como en los sociales. Las opiniones de Mill son particularmente evidentes en el Capítulo III. Sin embargo, la influencia de las costumbres ya surge como una preocupación en el Capítulo I en su exploración de la relación entre la libertad y la autoridad, el poder de la “tiranía de la mayoría” y la aplicación del ‘principio del daño’ así como en el Capítulo II en su evaluación de las libertades de pensamiento, expresión y acción como requisitos para la valoración del valor de las opiniones. Mill subraya la importancia de la individualidad llamando la atención a situaciones en las que las tradiciones y las costumbres pueden dominar y amenazar esa individualidad junto con la felicidad de la sociedad. Mill evalúa todo lo que obstaculiza la individualidad y la libertad como una forma de despotismo y el mejor ejemplo es ‘el despotismo de la costumbre’ como una amenaza para el desarrollo humano y el progreso social. Mill argumenta que una aceptación inteligente y racional de la sabiduría acumulada de la experiencia humana puede resultar en costumbres que no solo no amenazan la individualidad, sino que también sirven para fortalecerla. Una aceptación inteligente de la costumbre —como la prevención inteligente de las costumbres— es mejor que su seguimiento ciego y sin crítica. Sin embargo, Mill argumenta que las costumbres predominantes podrían ser de tres tipos: demasiado estrechas o malinterpretadas; interpretadas correctamente, pero inadecuadas; buenas y adecuadas, pero no facilitadoras de las cualidades distintivas del carácter de una persona bien desarrollada. Mill también subraya el importante papel que el individuo bien desarrollado o ‘genio’ puede tener como modelo para conseguir el equilibrio adecuado entre la costumbre y la individualidad.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La primacía de la individualidad y la libertad
- La costumbre como una amenaza para el desarrollo de las facultades mentales y morales; el ‘genio’ como el modelo para el desarrollo de estas facultades
- La costumbre y el comportamiento normalizado frente a la espontaneidad, creatividad y originalidad; la costumbre y la presión para seguirla; la ‘tiranía de la mayoría’. La costumbre y el comportamiento dañino: el ‘principio del daño’, las acciones egoístas y las que consideran a los demás
- La conformidad inteligente a la costumbre frente a la aceptación ciega de la costumbre
- La costumbre y el comportamiento normalizado impide que el espíritu de libertad progrese y el desarrollo personal y social; la costumbre como una amenaza a la variedad de modos de vida y de pensamiento
- El principio de la utilidad para ‘discernir y desear lo que es mejor’.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La costumbre y el comportamiento normalizado como amenazas inevitables a la individualidad, la libertad y la libertad de elección, p. ej. las opiniones de Alexis de Tocqueville y Jacob Burckhardt
- Las costumbres poseen valor social y proporcionan oportunidades para el orden, la organización social, la cooperación y el ejercicio legítimo de la libertad, p. ej. la idea platónica del estado justo o la idea de Friedrich Hayek de una sociedad libre
- La costumbre impide la creación de nuevas formas de vivir en las que se toleren las diferencias de opinión, p. ej. la idea de Alexander von Humboldt de una sociedad progresista

- ¿Es la influencia de la costumbre el único factor inhibidor del desarrollo de las facultades mentales y morales que se requiere para discernir lo que es mejor, p. ej. el medio ambiente, la educación, la genética o la posición socioeconómica?
- Ejemplos contemporáneos del ‘despotismo de la costumbre’, p. ej. la cultura de los grandes datos, la Inteligencia Artificial, las plataformas de redes sociales, la exposición selectiva a las opiniones en las ‘cámaras de eco’ virtuales
- La elección inteligente que está precedida del análisis y la evaluación promueve el desarrollo del carácter moral
- La costumbre y el hábito como posibles fuentes de carácter moral, p. ej. la idea aristotélica de que la costumbre y el hábito son dos factores que explican la excelencia moral.

12. (a) **Explique la valoración de Mill de los males que resultan de silenciar la discusión de las opiniones.** [10]
- (b) **Evalúe la valoración de Mill de los males que resultan de silenciar la discusión de las opiniones.** [15]

Esta pregunta se refiere a los argumentos desarrollados específicamente en el Capítulo II respecto a los males que podrían surgir de silenciar las opiniones. Dado que la pregunta está hecha con el trasfondo de las ideas de Mill sobre la libertad de pensamiento y discusión, las respuestas podrían hacer referencia a ‘la tiranía de la mayoría’, el ‘principio del daño’ y el ‘despotismo de la costumbre’ (Capítulo I) y la noción de ‘dogma muerto’ (Capítulo II) en su exploración de los males asociados con el silenciamiento de las opiniones. Mill, por lo general, siente que todos los intentos de silenciar la discusión de las opiniones asumen de manera injustificada la infalibilidad. Dice que una opinión puede ser verdad, en parte verdadera y en parte falsa o ser falsa. Concluye que silenciar la discusión de una opinión que es verdadera elimina la posibilidad de reemplazar las opiniones erróneas con la verdad. Si la opinión es falsa, la ausencia de discusión eliminará una impresión más clara de la verdad. No importa si una opinión es verdadera, falsa o algo entre medias, debemos tener la mente abierta y actuar de acuerdo con la información de la que disponemos para elucidar la verdad. La verdad debe someterse constantemente a discusión y debate para poder interpretar las creencias como dogmas vivos en lugar de muertos. Silenciar la discusión inhibirá la creatividad y originalidad tanto en términos del pensamiento como de los estilos de vida. También podría promover la discriminación social y legal entre las partes en desacuerdo con respecto a asuntos de importancia. Silenciar la discusión limita el desarrollo del valor moral y el desarrollo progresivo del carácter moral sólido.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La libertad de pensamiento y discusión requieren que no se silencie incluso la opinión de un solo individuo, excepto en casos en donde esa opinión podría ocasionar un daño a los demás
- La discusión abierta de las opiniones facilita el cambio del error por la verdad y somete la verdad a una evaluación crítica; silenciar las opiniones, sean verdaderas o falsas, asume la infalibilidad
- El progreso y el desarrollo personal y social surgen de la eliminación del error por medio de la experimentación, interpretación, discusión y debate
- La ausencia de discusión de las ideas verdaderas puede volverlas dogmas muertos, vacíos y sin sentido; la ‘tiranía de la mayoría’ y ‘el despotismo de la costumbre’ como factores que promueven el silenciamiento de la discusión de las opiniones
- Para tomarnos las opiniones en serio y desarrollar las destrezas por medio de las cuales justificamos nuestras opiniones, tenemos que ser capaces de relacionarnos con las personas que tienen serias objeciones a nuestras ideas
- La libertad de palabra y discusión permite que la gente llegue a una visión verdadera de sí misma y del mundo en el que vive; la supresión de la expresión y la discusión impide conseguir estos objetivos.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- ¿Es la verdad lo único que tiene valor? ¿y el valor de la prosperidad del individuo, el autosacrificio, el bienestar y la tolerancia de las opiniones diametralmente opuestas a las propias?
- ¿Cómo de realista es el cálculo de Mill de sustituir el error por la verdad?
- La cuestión de si ‘verdadero’ o ‘falso’ son opiniones, por la naturaleza de su contenido, que no están abiertas a la discusión o el debate. ¿Qué criterios se pueden usar para identificar dichas opiniones?
- ¿Se puede llegar a justificar el silenciamiento de la discusión del valor de verdad de una opinión? Si la búsqueda de la verdad es uno de los principios utilitaristas fundamentales

de Mill, ¿disminuye la supresión de esa búsqueda la maximización de la felicidad en la sociedad?

- La supresión de la discusión por la fuerza gubernamental frente a la supresión de la discusión por la presión de la conformidad social, p. ej. la idea de Willmoore Kendall de que no puede haber limitaciones legales o sociales sobre el proceso de comunicación entre los individuos
- ¿Puede ser la censura una política sabia, especialmente respecto a las afirmaciones religiosas, morales o de conocimiento?
- La infalibilidad con respecto a una opinión frente a la certeza con respecto a una opinión
- Los problemas contemporáneos de silenciar la discusión de las opiniones, p. ej. la idea de Richard Sorabji de que las compañías de medios de comunicación dan la impresión de una discusión al ofrecer a un público determinado información tendenciosa; la idea de Adam Moore de que las plataformas de redes sociales encubren el intercambio de respuestas y reacciones emocionales y las presentan como el intercambio de ideas; la idea de Robert Post de que la anonimidad en las plataformas de redes sociales elimina el encuentro auténtico con personas reales.

**Friedrich Nietzsche: *La genealogía de la moral***

13. (a) **Explique la idea de Nietzsche de “los comediantes del ideal” con relación al “ideal ascético”.** [10]
- (b) **Evalúe la idea de Nietzsche de “los comediantes del ideal” con relación al “ideal ascético”.** [15]

Nietzsche profundiza en la idea de ascetismo, un término utilizado para describir una manera de vivir caracterizada por la autodisciplina, la autonegación y la renuncia a los placeres. Está particularmente interesado en los ideales ascéticos del cristianismo y en cómo han dado forma a la cultura y moral occidental. El ascetismo se considera una respuesta psicológica y cultural al sufrimiento y la fragilidad de la condición humana. El autor distingue entre los valores nobles o aristocráticos y los valores sacerdotales o ascéticos. Argumenta que la clase sacerdotal ha propagado los ideales ascéticos para conseguir el poder y control de las masas. El ascetismo activo implica la búsqueda intencional de la autodisciplina y el autocontrol. El ascetismo reactivo, por otro lado, surge como reacción al sufrimiento externo y busca encontrar significado y consuelo al sufrimiento. Los ideales ascéticos están unidos a la ‘voluntad de verdad’ y a la ‘voluntad de poder’. La voluntad de verdad refleja un deseo de buscar verdades objetivas y trascendentes, mientras que la voluntad de poder es el impulso fundamental para el dominio, control y afirmación de la vida. Se podría proponer que la crítica de Nietzsche pasa por alto los posibles beneficios de las prácticas ascéticas y también se podría defender que su análisis tiene sesgos culturales y se centra principalmente en el cristianismo occidental. Otras tradiciones filosóficas, como algunas filosofías orientales o sistemas de creencia indígenas podrían interpretar el ascetismo de manera diferente y no necesariamente como una herramienta para la dinámica de poder.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Los orígenes históricos y culturales de los ideales ascéticos, en particular en el contexto de la cristiandad
- El impacto psicológico del ascetismo y cómo puede conducir a sentimientos de culpa, odio a uno mismo/a y negación de los placeres de la vida
- El papel de la clase sacerdotal en la promoción del ascetismo para su propio beneficio, incluida la consolidación del poder y la autoridad
- El concepto de la ‘voluntad de poder’ como una fuerza tras el ascetismo y cómo invita a discutir las motivaciones subyacentes y la dinámica psicológica de la autonegación
- El concepto de la genealogía y su papel clave en la comprensión crítica de la ética.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La posibilidad de valores alternativos que afirmen la vida y acojan los impulsos instintivos desafiando los ideales ascéticos predominantes
- El papel que tiene la autonegación en el desarrollo de un individuo maduro y socialmente integrado
- La idea de autonegación y su impacto en la psique humana. ¿Existe un equilibrio entre la autodisciplina y la autoindulgencia que lleve a la salud psicológica?
- Cómo la economía y las expectativas sociales pueden tener un papel en la clase sacerdotal en las sociedades no religiosas para imponer un conjunto determinado de valores
- ¿Es la ‘voluntad de poder’ un impulso humano fundamental? Si es así, ¿tiene algún límite?
- ¿Existen otros valores de afirmación de la vida que puedan tenerse en cuenta, p. ej. la empatía, la solidaridad o los aspectos comunes a todos?
- La idea de que el análisis de Nietzsche tiene un sesgo cultural y que se centra principalmente en el cristianismo occidental

- La idea de que el análisis de Nietzsche pasa por alto los aspectos de género del ascetismo. Los ideales ascéticos, históricamente promocionados por las instituciones religiosas dominadas por los hombres, tienen implicaciones diferentes para los hombres y las mujeres
- El alumnado podría incorporar algunos puntos de vista alternativos, como aparecen en las obras de Elisabeth Schüssler, Sigmund Freud y Monique Wittig, entre otros/as.



14. (a) **Explique la relación entre la voluntad de poder y la moralidad del amo según Nietzsche.** [10]
- (b) **Evalúe la relación entre la voluntad de poder y la moralidad del amo según Nietzsche.** [15]

*La genealogía de la moral* explora el origen y desarrollo de los valores y conceptos morales en la sociedad y a través del tiempo. Nietzsche emplea un método genealógico para trazar el desarrollo de los conceptos morales. En lugar de aceptar los valores morales tal cual, investiga sus orígenes y los procesos históricos que llevaron a su surgimiento. Nietzsche distingue entre la moral del amo y del esclavo y argumenta que la moral del esclavo nace del resentimiento y como reacción al dominio de la moral del amo. El concepto de 'voluntad de poder' es central a su filosofía. Argumenta que todos los seres vivos tienen un impulso fundamental para afirmarse y lograr su potencial, es el "impulso más fuerte y más afirmador de la vida" y un "instinto básico". Este concepto tiene un papel importante en su crítica de la moral y su visión de una nueva ética más afirmadora de la vida que trascienda los valores tradicionales y cree una nueva mirada moral. El alumnado podría mencionar el "superhombre" de *Así habló Zaratustra* que representa a un individuo que tiene la fuerza y creatividad para superar las limitaciones sociales y crear sus propios valores morales, llevando a la moral del amo en lugar de a la del esclavo.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La pregunta del conflicto de los valores representada en las diferentes ideas sobre el bien y el mal que podrían existir en una sociedad
- Cómo la moral judeocristiana se ha convertido en el referente para la comprensión occidental de la ética
- El concepto de resentimiento como fuerza impulsora de la moral y sus implicaciones tanto para el individuo como para la sociedad
- El conflicto entre los valores de la vida, p. ej. la fuerza, el poder, la voluntad y los valores del resentimiento, la piedad y la esperanza en la vida después de la muerte
- La relación entre las condiciones básicas de la vida y las narrativas que le asignan un valor y sentido
- El papel de la venganza y los problemas de la justicia retributiva con relación a la acción de los hombres.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Cómo las creencias religiosas y las ideologías filosóficas han influido en el conflicto entre valores y sistemas morales a lo largo de la historia. El alumnado podría argumentar que el énfasis de Nietzsche en la creatividad individual y la voluntad de poder ignora la posibilidad de una universalidad aplicable a los estándares morales
- ¿Puede existir un entendimiento entre una ética con origen religioso y una ética creada por un individuo autónomo?
- La moral del amo, la voluntad de poder y la posibilidad de involucración y participación social
- Exploración del concepto de juicio divino y su importancia en varias tradiciones religiosas y culturales y cómo está relacionado con la ética
- Cómo y en qué medida el estudio de la etimología y la filología puede contribuir a la comprensión de la evolución de los conceptos y valores morales
- El problema de ordenar los valores en una sociedad determinada y cómo se podría resolver
- ¿Existen valores absolutos aparte de los que menciona Nietzsche? El alumnado puede argumentar que otros factores, tales como la empatía o la cooperación social, también puede tener un papel en la formación de conceptos morales
- Cómo los diferentes sistemas de valores han dado forma a las diferentes sociedades y cómo los mismos acontecimientos históricos pueden interpretarse de distintas maneras

dependiendo de diferentes sistemas de valores. El alumnado podría cuestionar la corrección histórica del método genealógico de Nietzsche

- Desde un punto de vista alternativo y crítico, se podría acudir a las obras de Thomas Nagel, Karl Marx, Jonathan Haidt e Immanuel Kant, entre otros.

**Martha C. Nussbaum: *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano***

15. (a) **Explique el enfoque de las capacidades de Nussbaum como un enfoque para la justicia social básica.** [10]
- (b) **Evalúe el enfoque de las capacidades de Nussbaum como un enfoque para la justicia social básica.** [15]

La pregunta surge del Capítulo 2 e invita a explorar el argumento central en el texto de Nussbaum. El alumnado podría explorar las razones por las que Nussbaum prefiere el ‘enfoque de las capacidades’ en lugar del ‘enfoque del desarrollo humano’ y hacer referencia a la extensión de Nussbaum del enfoque de las capacidades a los animales no humanos. El alumnado podría centrarse en el argumento que establece el enfoque de las capacidades como un enfoque de justicia social básica: la pregunta que Nussbaum encuentra central es “¿Qué es capaz de hacer cada persona?”. El alumnado podría subrayar el papel que tienen la elección y la libertad en este enfoque y como elementos clave al comparar y evaluar las sociedades por su decencia básica o justicia. El alumnado podría explorar el papel de los valores y su conexión con el pluralismo. Además, el alumnado podría mencionar los fallos principales de las capacidades, tales como la injusticia social y la desigualdad, y cómo están conectados con la discriminación y marginalización. El alumnado podría explorar el papel que tienen los gobiernos y la política pública en la implementación del enfoque. Por último, el alumnado podría considerar posibles debilidades de las ideas de Nussbaum en cuanto a la paradoja de la investigación o la dificultad en exigir políticas específicas dentro de la imposibilidad de definir valores específicos. El alumnado podría considerar otros puntos de vista filosóficos sobre la justicia social, p. ej. Platón, Rousseau, Rawls o Nozick.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- El enfoque de las capacidades y otros nombres posibles
- El papel de los animales no humanos en el enfoque
- La naturaleza del valor y el pluralismo
- El papel de la elección y la libertad
- La diferencia entre capacidades internas y combinadas (equipamiento interno, capacidades básicas)
- El papel del gobierno y la política pública; el liberalismo político.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La cuestión de si el enfoque de las capacidades se puede extender a los animales no humanos: otros puntos de vista sobre los derechos de los animales, p. ej. Singer
- Los riesgos de la autodefinición en una sociedad de masas, p. ej. la rebelión de las masas de Ortega y Gasset o la idea de Taylor del descenso al subjetivismo
- El problema de definir valores en su contenido y las posiciones éticas sobre este tema, p. ej. Plato, Kant, Mill, Bentham o Scheler
- El concepto de “libertades sustanciales” de Sen
- Opiniones sobre la igualdad y la libertad, p. ej. Mill, Constant, Berlin o Bobbio
- El papel del liberalismo político comparado con otros puntos de vista políticos, p. ej. el paternalismo o el comunitarismo
- El concepto de dignidad humana, p. ej. Kant
- Otros puntos de vista sobre la justicia social, p. ej. Platón, Rousseau, Rawls o Nozick.

16. (a) **Explique la afirmación de Nussbaum de que la economía del desarrollo tiene una gran influencia en el mundo.** [10]
- (b) **Evalúe la afirmación de Nussbaum de que la economía del desarrollo tiene una gran influencia en el mundo.** [15]

La pregunta surge del Capítulo 3 e invita a explorar las ideas de Nussbaum del desarrollo económico. El alumnado podría ilustrar por qué Nussbaum se refiere a este y qué enfoques específicos analiza. Las respuestas se podrían centrar en el enfoque al PIB, mostrar las razones por las que es un modelo atractivo y sus fallos. Principalmente, el alumnado podría subrayar el hecho de que el aumento del crecimiento económico no mejora necesariamente la calidad de la vida. Es más, el PIB, basado en la media nacional, no considera la distribución real, por lo que resulta en un crecimiento económico basado en grandes desigualdades económicas. El alumnado podría considerar el enfoque utilitarista que es un enfoque basado en la utilidad total o la media. El alumnado podría considerar la referencia de Nussbaum a Bentham y los principales fallos del utilitarismo, que son similares a las críticas de Nussbaum del enfoque del PIB. El alumnado podría explorar los conceptos de preferencia, elección, satisfacción y hacer referencia a la opinión de Sen sobre las “preferencias adaptativas”: ya que las preferencias responden a condiciones sociales, la satisfacción de los individuos es una adaptación a las necesidades y expectativas externas a los propios individuos. El alumnado podría mencionar la historia de Vasanti del Capítulo 1, o hacer referencia a la “máquina de la experiencia” de Nozick, en donde el foco se pone en la necesidad de elegir más que en la satisfacción. El alumnado podría evaluar la afirmación de Nussbaum de que el utilitarismo minusvalora la libertad o considerar otros puntos de vista sobre la libertad, el placer, la felicidad, p. ej. Plato, Hume, Rousseau o Kant.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La economía del desarrollo y sus principales enfoques: el PIB y el utilitarismo
- Puntos fuertes y débiles del enfoque del PIB
- Puntos fuertes y débiles del enfoque utilitarista
- El concepto de preferencia, elección y satisfacción
- El papel de la libertad
- La historia de Vasanti.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La cuestión de si tiene fallos la crítica de Nussbaum al enfoque del PIB
- La cuestión de si tiene fallos la crítica de Nussbaum al enfoque utilitarista
- El concepto de preferencia en las diferentes teorías utilitaristas
- La idea de Sen de las preferencias adaptativas; otros puntos de vista sobre las necesidades creadas, p. ej. el materialismo, la teoría crítica, la Escuela de Frankfurt u Ortega y Gasset
- La “máquina de la experiencia” de Nozick y la importancia de la elección
- Otros puntos de vista sobre la libertad, p. ej. Mill, Constant, Berlin o Bobbio
- Otros puntos de vista sobre el placer y la felicidad, p. ej. Platón, Hume, Rousseau o Kant.

**José Ortega y Gasset: *La rebelión de las masas***

17. (a) **Explique la afirmación de Ortega y Gasset de que la rebelión de las masas puede llevar a una organización sin precedentes de la humanidad, pero también puede ser una catástrofe del destino humano.** [10]
- (b) **Evalúe la afirmación de Ortega y Gasset de que la rebelión de las masas puede llevar a una organización sin precedentes de la humanidad, pero también puede ser una catástrofe del destino humano.** [15]

Esta pregunta se refiere a la afirmación del Capítulo 9 en *La rebelión de las masas*. Ortega y Gasset sugiere que la sociedad europea está en un momento de crisis y le falta estabilidad. El autor menciona que la vida del hombre está ahora hecha del mismo “el repertorio vital que antes caracterizaba sólo a las minorías culminantes”. Esto permite al hombre-masa ser poderoso y estar lleno de plenitud, ya que esta desconocida y nueva estructura social debe cambiar y actuar para evitar una catástrofe como el poder ilimitado del estado o el hombre. El autor explica que el hombre dominante de nuestros días es primitivo y surge del centro de un mundo civilizado; lo que significa que, aunque haya un gran avance en el conocimiento técnico, el hombre todavía no a internalizado el hecho de que dicho conocimiento es artificial y un producto de la civilización. Esta falta de reflexión hace que el hombre carezca de propósito y, por tanto, del entusiasmo que hace posible las cosas.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- El hombre-masa domina mientras que carece de propósito y va a la deriva
- El hombre-masa domina la vida pública, política y no política
- El gobierno del “hombre corriente”
- Definición de por qué esto podría ser una catástrofe del destino humano
- El conocimiento técnico en la cultura moderna y el “hombre de ciencia”.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- El hombre-masa no está cualificado para gobernar
- El hombre-masa como anarquista y democrático al mismo tiempo
- Las masas centradas en su propio bienestar y queriendo gobernar a la vez
- La falta de propósito de las masas como un paso al caos social
- El papel del estado en esta nueva transformación
- ¿En qué medida es esto peligroso y catastrófico?
- El problema del poder excesivo
- Referencia a puntos de vista alternativos tales como Platón, Marx, Habermas, etc.

18. (a) Explique el concepto de Ortega y Gasset del “señorito satisfecho”. [10]
- (b) Evalúe el concepto de Ortega y Gasset del “señorito satisfecho”. [15]

Esta pregunta se refiere al concepto mencionado a lo largo de *La rebelión de las masas*. El señorito satisfecho surge cuando el hombre se percibe a sí mismo como ilimitado. Este señorito satisfecho siente “[...] perfecciones y amplitudes [...] más rico, más perfecto y más amplio, como si gozase de un espontáneo e inagotable crecimiento”. Ortega y Gasset lo percibe como un problema ya que este hombre carece de autocrítica y propósito. El señorito satisfecho se identifica así mismo como parte del estado, pero no parece estar preparado para gobernar. Al señorito satisfecho solo le preocupa su propio bienestar y exige estos beneficios pero, al mismo tiempo, actúa como el autor de la ley y el orden. Esta contradicción le preocupa a Ortega y Gasset y abre la discusión hacia el papel del Estado en la presencia de este nuevo personaje social.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- El hombre-masa como un “niño mimado”
- El concepto de poder en el señorito satisfecho
- El concepto del “hombre corriente”
- La falta de propósito en el señorito satisfecho
- La falta de humildad en el señorito satisfecho
- El hombre-masa que reclama sus derechos naturales.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- ¿En qué medida es capaz el señorito satisfecho de satisfacerse?
- ¿Puede el hombre-masa gobernar sin un propósito?
- ¿En qué medida nos satisface ser “como todos los demás”?
- Los problemas de ser un “niño mimado”
- La falta de obligaciones y el exceso de libertad
- ¿En qué medida es posible gobernar(se uno mismo y a los demás) sin un propósito y un horizonte?
- El problema de la falta de humildad
- Referencia a puntos de vista alternativos tales como Nietzsche, Hobbes, Rand, etc.

**Platón: *La República*, libros IV–IX**

19. (a) **Explique la afirmación de Platón de que la tiranía surge naturalmente de la democracia, timocracia, oligarquía y aristocracia.** [10]
- (b) **Evalúe la afirmación de Platón de que la tiranía surge naturalmente de la democracia, timocracia, oligarquía y aristocracia.** [15]

En el Libro VIII, Platón discute el gobierno del estado. Su estado ideal está gobernado por el filósofo rey y es una aristocracia. Platón cree que esta puede decaer con el tiempo. Primero, una aristocracia puede decaer en una timocracia, la cual está gobernada por las clases militares; es un intermedio entre la aristocracia y la oligarquía. Platón continúa diciendo que “la siguiente forma de gobierno es la oligarquía, en la que el gobierno es solo de los ricos”. A esta le sigue la democracia. Aquí “la democracia llega al poder con la victoria de los pobres”. Por último, la democracia desciende en tiranía “que es la enfermedad o muerte de todo gobierno”. En cada caso, los fallos en los diferentes tipos de gobierno llevan de manera natural a su reemplazamiento con una forma peor de gobierno. El alumnado puede también discutir el estado ideal platónico liderado por un filósofo rey, en donde todos los aspectos están en perfecto equilibrio y son justos. Para evaluar las afirmaciones de Platón, se podría acudir a la teoría política o al mundo moderno, en particular con referencia a las afirmaciones de Platón sobre el puesto de la democracia.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- Descripciones de aristocracia, timocracia, oligarquía, democracia y tiranía según Platón
- El proceso de cambio de una forma de gobierno a la siguiente
- La justicia y el equilibrio en el estado ideal
- Las opiniones de Platón sobre el alma tripartita y los paralelismos en el estado justo
- El filósofo rey
- Las ideas de Platón sobre el oro, la plata y los ciudadanos de oro.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La naturaleza de la aristocracia, p. ej. Hobbes o Maquiavelo
- La tiranía frente a la aristocracia: diferencias y semejanzas
- Diferentes gobiernos en el mundo hoy en día, p. ej. naciones democráticas, gobiernos militares o tiranías y aristocracias
- Democracia directa frente a democracia representativa
- Opiniones opuestas a las de Platón sobre el gobierno de la mayoría, p. ej. Mill, Rousseau o Marx
- La idea de que la historia sigue un patrón lineal de la aristocracia a la tiranía, p. ej. la dialéctica hegeliana
- El estado ideal y la justicia platónicos en relación con otras ideas sobre la justicia en el estado, p. ej. Rawls.

20. (a) **Explique la afirmación de Platón de que, en la analogía de la caverna, los prisioneros solamente ven sus propias sombras o las sombras de los demás.** [10]
- (b) **Evalúe la afirmación de Platón de que, en la analogía de la caverna, los prisioneros solamente ven sus propias sombras o las sombras de los demás.** [15]

En el Libro VII, Platón introduce su analogía de la caverna. Aquí, los prisioneros están atados a una caverna y solo pueden ver las sombras de la gente y los objetos que pasan. Concluyen que estas sombras son realmente lo que “está ante ellos” y “la verdad no será otra cosa que las sombras de las imágenes”. Por el contrario, el prisionero que escapa y sale de la caverna se familiariza con la verdadera naturaleza del mundo. Al regresar, los otros prisioneros lo rechazan porque no quieren aceptar que haya nada más allá de las sombras en la caverna. La analogía de la caverna introduce las ideas epistemológicas de Platón y su mundo de las Ideas. Según Platón, lo que percibimos es un reflejo imperfecto de la verdadera naturaleza del mundo. Es solo a través de un proceso dialéctico cuidadoso y extenso cuando podemos entender la naturaleza de la realidad y el mundo de las Ideas. Esto contrasta con las opiniones más empiristas de Aristóteles de que la verdadera naturaleza de las cosas reside en ellas. También contrasta con el empirismo posterior como el de Hobbes y Hume o los positivistas lógicos.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La analogía de la caverna de Platón
- Las sombras como reflejos imperfectos de la realidad
- El mundo de las Ideas de Platón; la Idea del bien y la analogía del sol
- La dialéctica y los métodos de acceder a la verdad platónicos
- Fundamentos epistemológicos de la analogía de la caverna
- Otros temas en la analogía de la caverna, p. ej. alegaciones políticas y morales.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La cuestión de si tenemos acceso a la realidad, p. ej. Moore y el escepticismo, situaciones del cerebro en la probeta
- Fuentes del conocimiento, es decir, el racionalismo y el empirismo
- Aristóteles y la idea de que la verdadera naturaleza de la realidad está en el mundo visible
- El empirismo en donde el conocimiento viene de la experiencia, p. ej. Hume
- Críticas al mundo de las Ideas de Platón
- La cuestión de si la analogía de la caverna nos cuenta algo sobre nosotros mismos/as o si es demasiado remota para servir como buena analogía.



**Charles Taylor: *La ética de la autenticidad***

**21. (a) Explique la perspectiva de Taylor sobre cómo se forma nuestra identidad. [10]**

**(b) Evalúe la perspectiva de Taylor sobre cómo se forma nuestra identidad. [15]**

La pregunta se refiere a lo que Taylor explica en el Libro IV y V sobre cómo se construye y forma nuestra identidad. Taylor identifica dos conceptos centrales: el primero es que estamos en un diálogo constante con los demás y necesitamos de los demás para entender quiénes somos, ya que “definirme significa encontrar lo que resulta significativo en mi diferencia con respecto a los demás”. Así, este primer elemento de nuestra identidad es una construcción con el otro. El segundo concepto es que necesitamos el reconocimiento de los demás para construir nuestra identidad ya que “la definimos como siempre en diálogo, a veces en lucha, con las identidades que las personas cercanas reconocen en nosotros”. Nos diferenciamos como nosotros mismos en la interacción con la identidad de los demás. Taylor discute que la cultura contemporánea deja las relaciones como secundarias, y se centra solamente en el yo distanciándose de lo que la relación con los demás podría implicar en la construcción de nuestra identidad.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- El ideal de autenticidad en relación con el concepto de identidad que presenta Taylor
- La construcción de la identidad como diálogo con los demás y una necesidad constante de reconocimiento
- La contradicción entre lo que la identidad parece ser en la cultura contemporánea y la identidad como centrada en el yo frente al concepto de reconocimiento y diálogo
- Las relaciones como una manera de realizarnos y formarnos en lugar de definarnos y limitarnos.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- ¿En qué medida podemos estar completamente definidos y limitados por los demás?
- La lucha entre vivir en una comunidad y construir mi yo en la individualidad
- El impacto de los malestares modernos en la construcción de la identidad; la pérdida del significado, el razonamiento instrumental y la pérdida de la libertad
- El papel de la política en la construcción de la identidad
- Originalidad frente a conformidad
- ¿En qué medida necesito del otro para ser auténtico/a?
- ¿Es la necesidad de reconocimiento y diálogo para construir mi identidad un enfoque egoísta e instrumental hacia los que tengo más cercanos/as?
- Otros puntos de vista sobre la identidad como Parfit, Ricoeur, Locke, etc.

22. (a) **Explique la afirmación de Taylor de que el relativismo ampliamente sostenido hoy en día es un terrible error, incluso, en cierto sentido, autolimitante.** [10]
- (b) **Evalúe la afirmación de Taylor de que el relativismo ampliamente sostenido hoy en día es un terrible error, incluso, en cierto sentido, autolimitante.** [15]

La pregunta se refiere a la afirmación de Taylor en el Capítulo 2, en donde el autor explica que se acepta la frase “todo el mundo tiene sus propios valores”, pero como dice Bloom, esto se mantiene como una posición moral. El relativismo parece querer decir que “todo el mundo tiene derecho a desarrollar su propia forma de vida basada en su propio sentido de lo que es realmente importante o de valor”. A menudo esto se ve como una llamada al individualismo y la autorrealización. Taylor se mantiene en contra y defiende que es un error porque esta filosofía de la vida hace que la gente se olvide sobre lo que les trasciende y acaba siendo autoindulgente y egoísta. Taylor cree que esta manera de autenticidad se vuelve un ideal moral de algo que debemos ser o desear, lo cual es simplemente una “fuerza moral” tras nociones de autoindulgencia. El relativismo más defendido hoy en día termina siendo un mandato de cómo debemos de ser auténticos o verdaderos con nosotros/as mismos/as, y la libertad ya no es un valor central en la autenticidad.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La cultura relativista como autoindulgente
- La cultura del narcisismo
- Modelos de conformidad entre las personas que dicen ser sí mismas
- El relativismo como una forma de individualismo
- Los conceptos de ideal moral y subjetivismo moral
- El liberalismo de la neutralidad.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- ¿En qué medida es la posición relativista una pantalla para la autoindulgencia? El debate entre el relativismo y el absolutismo
- La idea de autenticidad y lo que requiere
- La validez de la afirmación de Taylor de que el relativismo se vuelve una fuerza moral
- El papel de la industrialización y la tecnología en la cultura relativista
- La validez de la afirmación de Taylor de que la autenticidad debe tomarse en serio como ideal moral basado en la razón
- La fuerza moral que parece ser el relativismo y el choque con la libertad
- ¿En qué medida ha llevado la cultura de la autorrealización a la gente a olvidarse de lo que les trasciende?
- Otras perspectivas sobre el relativismo moral y la autenticidad, p. ej. Nietzsche, Heidegger, Camus, etc.

## Lao Tse: *Tao Te Ching*

23. (a) Explique la noción de Lao Tse de la virtud (*te*). [10]

(b) Evalúe la noción de Lao Tse de la virtud (*te*). [15]

Esta pregunta pide una explicación y evaluación de la noción de virtud (*te*), una de las nociones centrales del *Tao Te Ching*. Aunque la noción de virtud se encuentra por todo el texto, Lao Tse se centra en ella principalmente en las secciones 10, 12, 16, 19, 23, 28, 33, 38, 54 y 55 del texto. La virtud no se entiende como un rasgo del carácter de la rectitud moral en el sentido occidental tradicional, p. ej. posturas utilitaristas o deontológicas de la virtud. Mas bien, es vivir una vida completamente alineada y en armonía con el *Tao*. La alineación y armonía con el *Tao* implica seguir el camino de *wu wei* (no acción), un camino perfectamente de acuerdo con un estándar normativo universal que invade todo el orden natural de todas las cosas animadas e inanimadas que existen. La virtud no defiende lograr nada. Una vida virtuosa es una vida de humildad, moderación y espontaneidad libre de distracciones y esfuerzos inútiles que solo llevarían a apartarnos del *Tao* y de la virtud. De esta manera, Lao Tse considera la virtud la manifestación del *Tao* en todo lo que existe. En otras palabras, aquellos que adoptan por completo la virtud sin esfuerzo alinean el universo con el *Tao*. Este modo de vida permite que prospere nuestra naturaleza interior y que se muestre el carácter, la personalidad y el comportamiento del sabio (*sheng jen/ren*). El cultivo de *te* (virtud) en el yo, la familia, la ciudad y el país les hace parte de la vida interna del individuo.

Los alumnos podrían explorar:

- La virtud (*te*) está relacionada con el *Tao*, el principio del cielo y la tierra y el principio de la existencia de todo lo animado e inanimado
- La virtud (*te*) como manifestación del *Tao* en todo lo que existe; la virtud (*te*) no está contra el *Tao* y acepta lo inevitable
- La virtud (*te*) como modestia, el abandono de todas las posesiones, pensamientos egoístas y maneras de vivir
- Las alabanzas, el honor, la gloria y la fama no están en armonía con la virtud (*te*) ni están alineadas con el *Tao*
- La virtud (*te*) significa permanecer en el vacío, la quietud con una conciencia de lo eterno que lleva a la auténtica autorrealización, el conocimiento del yo en la humildad y el evitar el error; la virtud (*te*) es como volverse un niño/a en simple armonía con su entorno; la virtud relacionada con la noción de bloque sin esculpir (*pu*)
- La virtud (*te*) más alta sigue el camino de *wu wei* (no acción) y evita las formalidades vacías de la etiqueta y el ritual así como las nociones de justicia y benevolencia basadas en los deberes.

Puntos posibles a discutir:

- ¿Es la noción de Lao Tse de la virtud demasiado pasiva para ofrecer una guía sobre cómo realizar acciones virtuosas, p. ej. ser una persona virtuosa y actuar como actúa una persona virtuosa?
- Si la virtud conlleva seguir el camino de *wu wei* (no acción) ¿se puede actuar de manera virtuosa? ¿Es claro Lao Tse sobre cómo conduce la virtud a la autenticidad en donde el yo interior florece sin esfuerzo?
- Las relaciones de la noción de virtud de Lao Tse con nociones filosóficas de virtud más occidentales, p. ej. posiciones teleológicas (Bentham, Mill, Singer o Fletcher), posiciones deontológicas (Kant o Ross)
- Posibles paralelismos de la noción de virtud de Lao Tse con las posiciones de la ética de la virtud, p. ej. Aristóteles, Hursthouse o Anscombe
- Relaciones entre la noción de virtud de Lao Tse y las posturas de, por ejemplo, Confucio, Zhuangzi o Mencius

- Relaciones entre la noción de virtud de Lao Tse y el carácter del gobernante como uno que trata al gobernado como si fuera su propio cuerpo en armonía con el Tao
- ¿Obstaculizan siempre la virtud el elogio, la gloria, el éxito, la fama y el honor? ¿Cómo podrían realmente ayudar para vivir una vida virtuosa?
- Posibilidades de vivir una vida de simplicidad, pureza y altruismo en donde se abandona el conocimiento, el deber, la ganancia, la ambición y el éxito, p. ej. estilos de vida monásticos, contemplativos y ascéticos en, por ejemplo, el budismo, el jainismo y el cristianismo.

24. (a) Explique la perspectiva de Lao Tse de que la moderación (*jian*) es la prevención de los excesos y extremos. [10]
- (b) Evalúe la perspectiva de Lao Tse de que la moderación (*jian*) es la prevención de los excesos y extremos. [15]

Esta pregunta pide una explicación y evaluación de la comprensión de Lao Tse de la noción de *jian* (moderación), una noción clave del *Tao Te Ching*. Lo que Lao Tse quiere decir con moderación se encuentra en las secciones 8, 9, 24, 29, 42, 44, 45, 46, 50, 53, 55, 59, 67, 77 y 81 del texto. Es importante apuntar que la noción de *jian* (moderación) está íntimamente unida a los otros temas centrales del texto, por ejemplo, el *Tao* (camino), *te* (virtud), *pu* (el bloque sin esculpir) y *wu wei* (no acción). La moderación no se presenta como una búsqueda activa motivada por un deber o principio como en el caso de algunas tradiciones filosóficas occidentales (p. ej. Platon, Aristóteles, el utilitarismo, la ética de la virtud o la ética situacional). Lao Tse considera la moderación como el evitar el conflicto, los extremos, los deseos y vivir en armonía con los acontecimientos espontáneos del universo. Por tanto, la moderación se entiende más precisamente como autorestricción. No hay acumulación ni arrogancia ni deseo de éxitos o gloria. La moderación conlleva el equilibrio con el orden cósmico, así como con el yo, la familia, la sociedad y el estado. La moderación también significa libertad de la esclavitud de nuestras propias ideas y del comportamiento impulsivo, obsesivo y forzado que acaba interfiriendo en la actividad natural del Tao, y poder vivir de manera virtuosa. La moderación no tiene objetivos preconcebidos y se caracteriza por el desinterés que trae paz y quietud al individuo y al universo.

Parte A: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La noción de moderación como forma de evitar el conflicto, los excesos y los extremos; la moderación como el evitar los éxitos, los elogios, el presumir y el comportamiento impulsivo
- La ausencia de moderación como la falta de armonía con el *Tao*, el principio del orden sin unificar y la existencia de todas las cosas del universo y un desequilibrio con *te* (virtud) característico de una vida de modestia y simplicidad
- La moderación como la mejor postura para el buen gobierno, ya que la moderación implica tolerancia, paz y quietud
- La relación de la moderación con la noción del bloque sin esculpir (*pu*), el estado simple y natural de no estar saturado con deseos extremos y excesivos
- La moderación nos muestra dónde parar y practicar la autolimitación; el fin de la moderación es tener suficiente sin excesos; la moderación sigue el camino de *wu wei* el cual reduce el comportamiento obsesivo y permite que la espontaneidad enriquezca la vida de manera natural
- La moderación como relacionada con la compasión, la generosidad y la humildad; quien vive una vida de moderación no sobreestima la vida.

Parte B: Al explicar, el alumnado podría hacer referencia a:

- La moderación como una virtud tanto personal como política; la moderación y la diplomacia, p. ej. la teoría de la moderación y la búsqueda de estrategias no conflictivas que se centren en el compromiso: Mary Astell, Philip Pettit y la elección de lo que es suficiente por encima de lo mejor
- ¿Cómo de realista es la comprensión de Lao Tse de la moderación como situación de no conflicto en un mundo contemporáneo caracterizado por el conflicto?
- Las relaciones de la noción de moderación de Lao Tse con otros filósofos/as y tradiciones filosóficas, p. ej. Epicuro y el epicureísmo, Zenón de Citio y el estoicismo, Locke y la tolerancia de las distintas creencias o Kant y el deber de desarrollar la virtud en la vida
- La relación de la noción de moderación de Lao Tse con la teoría de la resolución del conflicto contemporánea, p. ej. Kenneth Thomas y Ralph Kilmann y el equilibrio entre la firmeza y la empatía

- La relación de la noción de moderación de Lao Tse como autolimitadora con el ascetismo y las tradiciones ascéticas, p. ej. Schopenhauer y la eliminación de la voluntad de vivir, el jainismo y la eliminación de todas las pasiones y deseos o Waki ibn al Jarrah y el ascetismo islámico de la directiva de abandonar las cosas asociadas con la vida mundana y sus distracciones
  - ¿Podemos liberarnos de nuestros propios pensamientos y deseos, p. ej. la noción taoísta de *ziran* que permite que acontezca el universo a su aire sin basarse en nuestros deseos?
  - ¿Han perdido su significado las virtudes de la compasión, la generosidad, la moderación y la humildad en el mundo de hoy en día?
  - La moderación y el equilibrio de los opuestos: el *yin* y el *yang* como indicadores de la luz y la oscuridad, la energía positiva y negativa. La moderación conlleva armonía y un equilibrio perfecto entre estas dos fuerzas.
-